



上海海洋大学  
SHANGHAI OCEAN UNIVERSITY

# 教育教学动态

Education and teaching trends

上海海洋大学教务处、研究生院  
继续教育学院、国际文化交流学院编发  
教动态〔2023〕第002期 总第237期



# 教育教学动态

教动 2023 第 002 期 (总第 237 期)

2023 年 4 月 13 日

## 目 录

★部委声音★ .....	1
蔡秀军：发挥高水平大学基础性战略性支撑作用，打造教育、科技、人才一体推进的战略基地 .....	1
★专家观点★ .....	8
新一轮审核评估试点结束“上半场”！我们有这 7 大发现 .....	8
【本科生教育动态】 .....	14
生命学院教师参加面向“四新”的高校实验教学改革暨示范中心高质量发展研讨会 .....	14
海洋学院召开海渔、海技专业自评会议 .....	15
食品学院举办工程教育认证新理念新要求专题培训会 .....	15
“校院系三级联动抓落实”-生态学系组织召开生态学专业审核评估专题会议 .....	16
经管学院举办新文科专业认证专题培训 .....	17
经管学院召开审核评估自评自建工作会议 .....	18
工程学院电气工程教研室开展 2022 届毕业论文（设计）专项检查 .....	19
信息学院教师受邀参加工程认证研修班并作专题报告 .....	20
外语学院英语教学部开展课堂英语辩论教学研讨会 .....	21
外语学院日语系举办朗读比赛 .....	21
爱恩学院赴汕头大学商学院交流学习 .....	22
马院：紧紧聚焦新教材，协同攻关共发力 .....	23
全校体育教学活动逐渐恢复正常 .....	24
【研究生教育动态】 .....	25
工程学院积极开展国际交流与合作 .....	25
【国际学生教育动态】 .....	26
国际文化交流学院举办第九期知华教育活动 .....	26
国际文化交流学院分别赴上海中医药大学、上海大学调研 .....	27
【继续教育动态】 .....	28
2023 年度微山县渔业技术培训班在我校举办 .....	28
★工作感悟★ .....	29
教师在教学反思中该反思点什么 .....	29

主 编： 李家乐

副 主 编： 曹守启、王锡昌、付 昱、朱章华

投稿邮箱： [jwc@shou.edu.cn](mailto:jwc@shou.edu.cn) 联系电话：61900116

编 辑： 娄燕伟、齐自元、管勤壮、万思宇

★部委声音★

## 蔡秀军：发挥高水平大学基础性战略性支撑作用，打造教育、科技、人才一体推进的战略基地

**【摘要】**党中央首次把教育、科技、人才工作进行统筹谋划和一体部署，极大深化了对教育强国、科技强国、人才强国一体化建设重大理论和实践问题的规律性认识。面向新发展阶段的新使命愿景，我国高校需要系统谋划“三位一体”融合发展的新道路，打造教育、科技、人才一体推进的战略基地。

**【关键词】**高水平大学；规律性认识；“三位一体”；战略基地

党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。”党中央首次把教育、科技、人才工作进行统筹谋划和一体部署，极大深化了对教育强国、科技强国、人才强国一体化建设重大理论和实践问题的规律性认识，为新时代新征程坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略提供了根本遵循和行动指南。

### 把握教育、科技、人才“三位一体”的内涵要义

教育、科技、人才是有机联系的整体，三者相互作用又相互促进，而高校则是三者紧密结合的重要汇聚点，必须运用系统观念辩证把握“三位一体”的内涵要义和深刻认识高校在其中的关键作用。

一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地。大学是探索和传播普遍知识的场所，现代大学正成为知识的发生器、创新的策源地、面向社会的服务站、国家创新体系的动力源。2020年9月，习近



平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话中强调，“我国高校要勇挑重担，释放高校基础研究、科技创新潜力，聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术特别是‘卡脖子’问题，加快技术攻关”。2021年4月，习近平总书记在清华大学考察时强调，“一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地”。同年5月，习近平总书记在两院院士大会和中国科协第十次全国代表大会上明确指出“中国科学院、中国工程院是国家科学技术界和工程科技界的最高学术机构，是国家战略科技力量”。习近平总书记今年2月22日在中共中央政治局第三次集体学习时指出，“加强基础研究，是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是建设世界科技强国的必由之路。各级党委和政府要把加强基础研究纳入科技工作重要日程，加强统筹协调，加大政策支持，推动基础研究实现高质量发展”“加强基础研究，归根结底要靠高水平人才”。我国一流大学应面向国家重大需求和国际学术前沿，充分发挥学科综合与人才集聚优势，更加主动担负起前沿基础研究和重大科技创新突破的历史使命，勇攀世界科技高峰，为我国加快建设世界科技强国提供基础性战略性支撑。

创新驱动的实质是人才引领驱动。创新是发展的第一动力，而人才则是创新的根基。创新驱动实质上是人才驱动，只有拥有一流的创新人才，才能产生重大的创新成果，进而拥有科技创新的优势和主导权。党中央一直以来高度重视创新，党的十八大提出“实施创新驱动发展战略”，十八届五中全会明确把“创新”摆在第一位的新发展理念，党的十九大强调“创新是引领发展的第一动力”，十九届五中全会提出“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位”，党的二十大明确“完善科技创新体系”“加快实施创新驱动发展战略”“开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势”等，创新在我国现代化建设中的战略意义越发凸显。同时，中央强调“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”，习近平总书记在中央人才工作会议上强调“人才是



实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源”，在党的二十大上明确“要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。从创新驱动到人才驱动，凸显了对创新和人才的规律性认识在不断深化。从科学史的视角看，世界上的创新中心往往也是人才中心，如 20 世纪 20 年代德国成为欧洲乃至世界的科学文化中心，正是汇聚了哲学家黑格尔、叔本华，物理学家爱因斯坦、普朗克，数学家冯诺依曼等一批著名学者，引领了自然科学和人文艺术等领域的革命性发展。我国一流大学应坚持师资为基、人才为要，把汇聚全球杰出人才和自主培养拔尖创新人才作为最重要、最核心的任务，让高层次人才领衔重大创新平台，努力成为建设教育强国、科技强国和人才强国的战略基地。

教育革新是科技革命、产业变革的关键力量。教育现代化是国家现代化的必由之路，主要在于教育的创新发展提升了人的现代化水平，为科技革命、产业变革带来了源源不断的人才红利。教育与科技、产业深度融合是新时代社会发展的历史命题，每一轮科技和产业革命都伴随着教育体系的转型升级，如蒸汽时代的英国率先普及了初等教育，为社会化大生产提供了大批产业工人；电气时代的德国和法国建立了完备的职业教育体系，促进了中等教育的发展，培养了大批技术技能人才；信息时代的美国和日本最早实现高等教育大众化，培养了大批高科技从业人员。在教育体系中，高等教育的革新往往是科技革命、产业变革更关键的先导力量。现代研究型大学作为培养具有创新能力、创业精神的高水平人才的制高点，正成为汇聚基础研究力量的战略平台，以及贯通科学研究、技术研发与产业创新的关键枢纽。世界强国通常都是教育革新、科技革命和产业变革率先发生之地，如英国诞生了诸如牛顿、麦克斯韦这样的伟大科学家，牛顿创建的经典力学体系和麦克斯韦提出的电磁学理论，分别为第一次和第二次工业革命提供了重要的科学理论依据，也

使英国成为最早迈入工业化的发达国家。我国的一流大学应积极拥抱社会变革发展的方向，特别是面向新一轮科技与产业革命，积极探索培养多元化、创新型人才的教育新模式，深化科教协同、产教融合的教育改革，为国家和区域的高质量发展提供战略人才力量。

### **探索教育、科技、人才“三位一体”融合发展的新思路**

高校是教育、科技、人才三大功能齐备的科教兴国战略实施的重要载体，也是深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的重要结合点。特别是高水平研究型大学，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的关键“结合点”，肩负着为中国式现代化提供高水平人才和科技创新战略支撑的历史使命。面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴全局历史性交汇的新时代新征程，对照党中央关于教育、科技、人才“三位一体”统筹推进的新格局新定位，当前我国高校需要承担起党和国家赋予的新使命新任务，主动探索“三位一体”融合发展的新思路新行动，这无疑将面临全新的重大挑战问题。

面向教育强国建设，高校如何成为拔尖创新人才自主培养的战略支撑？当前，我国高校还存在教育和科技、人才脱节的现象，高层次人才投入教育教学的精力相对不足，重大创新活动反哺人才培养成效还不显著，拔尖创新人才自主培养体系还不健全、平台还比较欠缺，尤其是对国家急需的关键领域人才自主培养能力还需要进一步提升。

面向科技强国建设，高校能否成为基础研究和重大科技创新突破的战略支撑？我国高校近年来已经集聚了大批一流人才，特别是在许多领域引进了世界顶尖的科学家和学术大师，依托这些人才建设了一大批优势学科和创新平台。但是学科优势、人才优势转化为创新优势的效能还不够高，优秀人才成长为科技创新领军人物的比例还不够大，具有世界级影响的原始创新和颠覆性技术创新成果相对缺乏，高校体系化建设国家战略科技力量的能力还需要进一步提升。

面向人才强国建设,高校能否成为培养汇聚全球顶尖人才战略支撑?我国高校已经成为引育一流人才的主阵地,但培养汇聚国家急需的战略科学家、国际学术大师、科技领军人才、卓越工程师等成效还不够突出,顶尖人才领衔一流课程、高能级创新平台建设的机制还不完善,彰显质量、能力、贡献的评价体系还不健全,构建最优人才生态系统的整体谋划还需要进一步加强。

### **推进教育、科技、人才“三位一体”融合发展的新道路**

纵观世界各国的发展历程,强国崛起都和强大的教育、科技、人才“三位一体”密切相关,特别是世界一流大学都发挥了关键的战略支撑作用。面向新发展阶段的新使命愿景,我国高校需要系统谋划推进教育、科技、人才“三位一体”融合发展的新道路,把握若干关键环节的战略抓手实施更有力的举措。

“三位一体”推进科教产教融合,着力培养国家急需的拔尖创新人才。实施人才引领、创新驱动的发展战略,需要强化以教育为根本的“三位一体”战略,关键要以科教产教融合为抓手,培养更多国家急需的拔尖创新人才。长期以来,高等教育领域存在科教融合、产教融合的“二元论”认知结构,深刻影响了高校教师的价值观和行为模式,一元融合科研和教育的能力体系及制度规范还没有形成,需要坚持一体推进的新理念,采取更有效的融合式、贯通型教育措施。一是强化科教融合。顶层谋划学科专业一体化的“新工科”“新农科”“新医科”“新文科”建设,创新高水平科研反哺高质量教育机制,建设有深度、有难度、有挑战度的“金课”和科研训练实践体系,探索学生进入重点实验室、重大创新平台参与高水平科学研究的制度模式,进一步强化研究生的科研实践和学术能力培养。二是推进产教融合。围绕产业链布局人才链、创新链,紧密对接科技领军企业和行业龙头,面向国家关键领域战略需求优化招生录取机制,校企联合共建创新人才培养和实践平台,以产教融合为特色推进国家卓越工程师学院建设。三是人才引领贯通培养。加强



长周期人才培养的顶层设计，发挥高校一流学科集群及人才荟萃优势，推进顶尖人才引领“强基计划”“国家关键领域急需高层次人才培养计划”等本硕博一贯制培养，以科教产教融合新机制探索拔尖创新人才的自主培养模式。

“三位一体”推进战略性创新平台建设，着力打造国家战略科技力量。自主培养拔尖创新人才，汇聚战略人才力量，需要强化以创新为动力的“三位一体”战略，关键要以建设战略性创新平台为抓手，加快打造国家战略科技力量。当前，高校基础研究主力军作用发挥还不够充分，科技创新存在组织模式“小、散、虚”和创新链条不完整的弊端，服务支撑高水平科技自立自强的能力存在短板，需要一体化推进创新平台的顶层设计和组织优化。一是建强引领性战略性重大创新平台。积极参与国家和区域高能级创新平台建设，依托国家实验室、国家重点实验室、国家技术创新中心、国家产教融合创新平台、国家重大科技基础设施、国家医学中心等战略性创新平台，联动省实验室为核心的区域创新体系，先行先试由战略科学家领衔负责新型研发机构的体制机制，打造人才引领的国家战略科技力量。二是推进高水平人才领衔的有组织科研攻关。聚焦国家重大战略任务，汇集多学科优势力量，探索有利于集中攻关和合作攻关并进的创新结构，鼓励跨部门、跨地区、跨行业、跨体制的人才调配，开展组织灵活的创新创造和集成攻关。探索建立战略人才引领的有组织科研攻关机制，克服单打独斗、资源分散的弊端，深入开展“揭榜挂帅”“赛马制”等新型研发模式，以体系创新营造一流创新生态。三是谋划有全球影响的大科学计划。积极融入全球创新网络，加强与世界顶尖大学、科研院所和国际组织合作，谋划发起或参与国际大科学计划和大科学工程。

“三位一体”推进高层次人才引育，着力汇聚国家战略人才力量。坚持为党育人、为国育才，开辟新领域新赛道，塑造新动能新优势，需要强化以人才为核心的“三位一体”战略，关键要以高层次人才引育为

抓手，加快汇聚国家战略人才力量。当前我国高校集聚拔尖人才还不能满足国家关键核心领域的重大需求，战略科学家培养和顶尖人才汇聚能力滞后于国家战略需求，人才发展的制度体系还不够完善，需要进一步激发高端人才集聚效能。一是引育战略科学家与世界学术大师。强化顶层设计，延揽全球顶尖人才，搭建汇聚人才的高能级平台，打造高端人才特区，夯实战略科技人才落地的载体。用好顶尖专家资源，以高人持续精准引高才，充分信任顶尖人才的技术决定权和用人自主权，注重发挥战略科技人才的集群效应，以“链式反应”形成顶尖人才集聚的新局面。二是引育战略性科技创新和哲学社会科学领军人才。建设全球战略科技人才库，形成全球一流人才、团队、机构的动态跟踪清单，准确把握人工智能、集成电路、量子科技等前沿领域和交叉学科的人才储备规模、人才结构、人才分布，为持续精准引才提供科学指引，助力建设国际科技人才高地。三是引育杰出青年人才。按照“高、精、尖、缺”原则，进一步强化关键技术领域人才团队和梯队建设，持之以恒地培育顶尖人才、领军人才和青年人才队伍，提供一流生态环境与激励保障制度，激发各类人才创新活力。四是深化人才发展体制机制改革。优化学科—人才—科研一体化的创新生态系统，强化校内、校外协同联动，加快构建整体智治、高效协同的人才工作体系。优化全方位、个性化、多维度的高校人才服务体系，构建一流的引人育人用人制度环境，搭建助推人才实现人生价值的舞台，围绕优秀人才团队配置资源、放权赋能，充分调动各类人才干事创业的积极性、主动性和创造性。深化新时代高校人才评价改革，推进科技人才分类评价试点，建立以信任为基础的人才使用机制，构建适合人才成长与潜能发挥的学术生态，营造互相包容、和而不同的学术文化氛围。

作者：蔡秀军，第十四届全国政协常委，浙江省政协副主席，民进中央常委、浙江省委会主委，浙江大学医学院副院长。

来源：《中国高等教育》

## ★专家观点★

**新一轮审核评估试点结束“上半场”！我们有这7大发现**

新一轮普通高校本科教育教学审核评估（下称“审核评估”）启动以来，高校战线就比较关注新一轮审核评估究竟要如何开展、高校要如何迎评等问题。在这种背景下，大家就更为关注清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所全国统一试点高校的审核评估动向，因为这些试点高校将首先接受审核评估，承担着为审核评估试点“打样”的重任，透过他们的审核评估动向，我们就能窥探、推测出审核评估的全貌。受疫情影响，衢州学院、中国农业大学的审核评估工作有所延期，直到最近才相继结束评估专家入组的入校考察工作，而其他5所试点高校早在2021年就已完成专家入校评估工作。随着这些全国统一试点高校的审核评估“上半场”已经全部结束（“下半场”主要是评估整改工作），我们有何发现？

迎评负担进一步减轻。第一，虽然与上一轮审核评估相比，新一轮审核评估的评估时间拉长了，但入校评估的专家数与天数均变少了，理论上，这将进一步减轻高校迎评负担。由于新一轮审核评估在评估方法上有所创新，引入了线上评估，允许评估专家在入校实地考察前，先借助网络平台对参评高校进行长时间、全方位的考察（包括在线访谈，师生座谈，听课看课，调阅培养方案、试卷、毕业论文等），以便在入校考察时只需就其中存在疑问或者需要进一步补充调研的问题与内容进行重点求证，所以试点高校的参评时间虽然均较上一轮有所延长，但评估专家的入校评估时长却变短了，且按照这样的评估目的，评估专家组可以不必全员出动，只需安排其中部分成员就可完成入校评估要求，



所以实施入校实地考察的评估专家也变少了。这样安排可以让审核评估入校考察环节对学校正常教育教学秩序和工作产生尽可能少的打扰和干预。不过，由于辽宁石油化工大学、衢州学院未有足以支持评估专家实施线上听课看课的信息化条件，所以负责评估这两所学校的专家组选择在入校评估环节再进行听课看课，这也导致评估专家组在这两所试点高校的入校评估时间（衢州学院为4天，辽宁石油化工大学为3天）要长于其他5所试点高校（清华大学、上海交通大学均仅为2天）。不过，对于一些和衢州学院、辽宁石油化工大学一样缺乏足够信息化条件的高校而言，这种尊重参评高校客观条件的评估安排可以让他们吃下一颗“定心丸”，不必非要为了迎评而一定要着急上马补齐满足审核评估专家在线听课看课的信息化设备。

**评估专家构成更多元**第二，评估专家的构成更为多元。首先，引入了**青年教师专家和学生观察员**。在清华大学、上海交通大学、中国农业大学这三所不同高校的教育部审核评估专家组中，均出现了青年教师、学生观察员的身影。其中，青年教师作为评估专家，也要履行评估专家的职责，但可以不全面考察，只选择审核评估指标体系中的某些指标进行自由考察，同时完成专家组组长交予的实地暗访等任务；学生观察员则不需要填写《专家个人线上评估意见》《专家个人入校问题核查表》。**其次，评估专家会尽量覆盖德智体美劳各领域**。根据党的教育方针的变化，新一轮审核评估指标体系加强了对德智体美劳的重视与考查，对应的评估专家组构成也有所变化，即会保证评估专家的专业背景要尽量覆盖德智体美劳领域。于是，河北体育学院党委副书记曹荣参加了针对常熟理工学院的评估专家组，而中国劳动关系学院劳动教育研究团队的核心成员，该校党委书记刘向兵、劳动教育学院院长李珂、劳动教育学院副院长曲霞则分别参加针对清华大学、衢

州学院、辽宁石油化工大学的评估专家组。最后，行业企业专家也受邀加入评估专家组，如国家管网集团华东公司副总经理钱建华作为评估专家参与了对于辽宁石油化工大学的审核评估。巧合的是，辽宁石油化工大学校长也叫钱建华，两人同名同姓，算是新一轮审核评估试点过程中的一个小“花絮”。专家判断被充分尊重第三，充分尊重评估专家的专业判断，允许他们行使专业裁量权。新一轮审核评估仅规定了评估专家组应该完成的评估环节和工作量，但既未限定评估专家个人听课、调阅材料的数量，也未规定评估专家的具体考察方式。于是，我们可以看到，在入校考察常熟理工学院期间，教育部审核评估专家组组长黄达人与另一位评估专家分别面向该校部分专任教师和学生开展了不同的问卷调查<sup>[1]</sup>。

高校与专家关系更平等。第四，希望让评估专家与被评高校“平等交流”，形成本科教育教学“质量共同体”。细心的朋友可能会发现，在新一轮审核评估试点过程中，上一轮审核评估中屡见不鲜的“审核评估专家意见反馈会”名称已悄然变为“审核评估专家意见交流会”。会议名称从“反馈”到“交流”的背后，体现出评估中心希望评估专家与参评高校之间不能是评价与被评价的“不平等关系”，而应是共同为了促进学校提升本科教育教学质量和改革发展而平等交流、坦诚交换意见的“平等关系”。此外，上海交通大学、衢州学院在专家意见交流会之外举办的入校评估说明会也能说明这点。这是因为入校评估说明会并非评估专家入校考察的“规定动作”，是评估专家组根据被评高校需要才组织召开的会议，从中能反映出评估专家对被评高校意见、需求的重视，折射出双方关系的“平等化”。

育人举措典型案例更突出。第五，试点高校均有各自本科教育教学与人才培养“亮点”。为加强审核评估的奖励措施和示范

效果，新一轮审核评估要求评估专家在评估考察过程中发现对本科教育教学具有标杆性和引领性的育人举措，并允许他们推荐其中具有典型性、示范性的案例。评估专家组推荐的案例既可以是取得突出成效的学校综合教育教学改革案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。评估专家组推荐的“本科教育教学示范案例”，经教育部评估专家委员会审议后发布，做经验推广、示范引领。此举被部分专家解读为新一轮审核评估将评选出“卓越本科教育教学示范校”。“卓越本科教学示范校”的名号给人一种只有高水平大学才能获选的错觉，但从《中国教育报》公布的新一轮审核评估试点过程中发掘出的“本科教育教学示范案例”来看，不只是清华大学、上海交通大学等“双一流”建设高校有案例入选，常熟理工学院、辽宁石油化工大学等地方普通本科高校也同样形成了被审核评估专家组集体看中，具有理论先进性、实践有效性、示范推广性的育人经验<sup>[2]</sup>。此外，常熟理工学院还承担了本科教育教学审核评估江苏方案研制课题，被江苏省教育厅领导寄予厚望，希望该校在总结本次审核评估试点工作的基础上，为完善全省新一轮审核评估实施方案贡献智慧与力量。

试点高校各展所长。第六，试点高校的主动作为令人印象深刻。例如，清华大学在学校审核评估《自评报告》正文中创造性地嵌入了90余个二维码，打造出令人眼前一亮的“延伸阅读”形式。写好审核评估《自评报告》是参评高校自评自建工作过程中的重中之重，但新一轮审核评估对参评高校《自评报告》设置的篇幅上限比上一轮审核评估更低，面对这种愈发严苛的刚性要求，清华大学教务处通过创造性地采用“延伸阅读”形式，在5万余字的《自评报告》正文中嵌入了90余个二维码，用于链接该校各媒体平台近年来发布的学校教育教学典型案例和专题报



道，有效增强了整个报告内容与形式的丰富性和深度。再如，作为首次参加审核评估、应用第二类第三种审核评估方案的试点高校，衢州学院自参加新一轮审核评估以来，便着力改善学校的硬件设施，使学校达到审核评估的基本要求。要知道，与适用于参加过上一轮审核评估的第二类第一种、第二种审核评估指标体系相比，专门用于首次参加审核评估的地方新建本科高校的第二类第三种审核评估指标体系更加强调参评高校的设施条件是否能够满足审核评估的基本要求，为此专门设置了一个“设施条件”二级指标，而衢州学院此举恰恰符合这一导向，因此得到了评估专家组的高度认可<sup>[5]</sup>。

**多元主体共同参与。**第七，新一轮审核评估正通过探索立体、多维评价体系，让多元主体共同参与本科教育教学质量建设。在新一轮审核评估中，教育部教育质量评估中心（下称“评估中心”）联合教育部学生服务与素质发展中心（下称“学生发展中心”），通过在评估系统上传“3+3”报告（即《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》等3份过程性报告和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》等3份结果性报告），探索构建了以学校自评报告为主体、以“3+3”报告为两翼的立体多维评价体系。理论上，该体系从教师、在校生、毕业生、用人单位等多元主体视角，对学校本科教育教学成效和人才培养质量进行评价，能够倒逼高校从这些利益相关方的评价结果中反思人才培养质量建设。虽然“3+3”报告已得到部分试点高校的认可，但其仍存在以下缺陷和不足：其一，“3+3”报告仅在高校正式接受专家评估当年才提供给参评高校和评估专家的安排，令其无法支撑参评高校完成评估申请、学校自评、评估整改等评建改关键工作。其二，“3+3”报告之间存在协同问题，一方面，

报告之间的算法标准未能统一，如《本科毕业生跟踪调查报告》主要采用五点计分，但《用人单位跟踪调查报告》主要采用七点计分，这种计分方式的不一致将增加评估专家理解、使用报告的难度和工作量；另一方面，缺乏一本综合报告，将分散在各报告中的不同调研群体对于某些同一指标（如学生学习主动性、毕业生职业能力、师德师风）的评价结果集中在一起，便于评估专家快速了解、评判学校的本科教育教学质量和各利益相关方对于学校教育教学工作的反馈意见。其三，“3+3”报告缺乏深入分析，一是未能对报告图表中的涉及院系、专业、职称、年级等维度的数据进行深入分析，浪费了辛苦调研得来的宝贵数据；二是没有总结归纳通过调研得到的主要发现与结论，并基于这些调研数据向学校提供改进建议；三是未在报告相应章节内容处说明相关数据可对应支撑的审核重点，因而也未能充分展现“3+3”报告对于审核评估的举证价值和支撑意义。

来源：高校教师专业发展联盟

## 【本科生教育动态】

# 生命学院教师参加面向“四新”的高校实验教学改革 暨示范中心高质量发展研讨会

2023年3月17日-3月20日，由高等学校国家级实验教学示范中心联席会主办的面向“四新”的高校实验教学改革暨示范中心高质量发展研讨会在海口顺利召开。水产与生命学院水产科学国家级实验教学示范中心副主任华雪铭教授、水产种质与育种系副主任张俊玲教授、实验管理中心副主任刘颖老师，食品学院食品科学与工程国家级实验教学示范中心主任蓝蔚青老师受邀参会。国家级实验教学示范中心联席会秘书长刘克新、副秘书长周勇义，虚拟仿真实实践教学联盟专家领导，以及来自320所高校相关职能部门负责人和成员单位代表近1100人出席会议，共同探讨交流实验教学示范中心建设、改革与管理经验。

会上，教育部高等教育司一级巡视员宋毅发表重要讲话，北京大学实验室与设备管理部部长、国家级实验教学示范中心联席会秘书长刘克新致辞。

大会共安排了“教育数字化转型与高校实验教学示范中心创新发展的探索与实践”、“高校实验室教学体系化标准化建设的研究与实践”、“技术赋能变革未来——打造基于能力图谱的实验教学新生态”、“OBE理念下实验教学体系的重构与评价”等多项主题报告，总结了中心建设经验与问题，为“四新”高校实验教学改革和高质量发展提供经验参考和探索思路。会议上各高校代表一致认为，当前教育进入平台支撑、数据驱动、AI赋能的时代，实验教学要更加注重教学理念、教育模式、实现路径等方面的创新发展，进一步开放建设和共享优质教学资源，完善知识图谱体系，强化校企合作共建共享共管机制，为新型人才培养提供良好环境和多元化资源。

供稿：水产与生命学院



## 海洋学院召开海渔、海技专业自评估会议

2023年3月3日，在海洋科学学院A343会议室召开了海洋渔业科学与技术专业、海洋技术专业的本科专业自评估会议。会议由胡松主持，陈新军院长、海科系系主任许云平、海渔系系主任李纲、专业负责人初文华、李阳东、方舟以及教师代表参加了会议。会议邀请了同济大学冯永玖教授、上海海事大学王小惠教授、浙江海洋大学钱卫国教授、广东海洋大学王学锋教授、天津农学院徐海龙教授等专家上午进行了线下听课、实地考察实验室、查阅了试卷和毕业论文材料，下午检查了《自评报告》《简况表》《支撑材料》等文件，听取了两位专业负责人的汇报并进行了质询。此次评估的目的是为了2024年上半年的审核评估，在审核评估之前先做一次“体检”。

海洋渔业科学与技术专业、海洋技术专业是我校的国家一流本科专业。在获批国家一流本科专业建设后，两个专业围绕着人才培养、师资提升、课程和教材建设等方面不断进取，在2022年分别获得了上海市教学成果奖。专家围绕着《上海市属普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）工作指南（草案）》的要求，对两个专业的各项指标进行了检查，对专业进一步建设提出了宝贵意见。

供稿：海洋科学学院

## 食品学院举办工程教育认证新理念新要求专题培训会

为进一步提升食品学院专业工程教育认证能力，推动学院专业教育教学的不断优化。4月7日下午，学院邀请中国海洋大学食品学院曾名湧教授就2023年中国工程教育认证的新变化新要求的最新解读进行了专题培训，会议由食品学院副院长金银哲主持，全体教职员工参与。

曾教授对2021版和2023版WA知识和态度框架进行了全面系统地分析，指出了毕业要求框架的新变化，并针对工程教育认证中的关键点解决复杂工程问题进行了相关案例分享。

培训会最后，曾教授与在场的教师进行答疑互动，就专业认证过程中遇到的问题进行分析和讲解，提出很多科学全面的建议。这场培训会取得了良好的效果，为我院工程教育认证工作的开展提供了专业的指导。

供稿：食品学院

## **“校院系三级联动抓落实”-生态学系组织召开生态学专业 审核评估专题会议**

2023年3月13日，教务处在行政楼104室召开教学工作会议，李家乐副校长主持会议，就教学评估整体工作，指标推进等做了动员。

3月21日，海洋生态与环境学院教学副院长林军主持召开本科专业建设和专业教学评估推进会，就目前本科教学评估工作推进过程中存在的问题，面临的困难和时间节点做了详细部署。林院长要求，按照学校新学期本科教学工作会的精神和具体要求，各专业教育教学审核评估工作是当前阶段的工作重中之重，每位评估责任人要不忘办学初心，思想上务必高度重视本次评估工作，这关乎到我们专业的办学水平与发展前景，应积极广泛收集评估材料，进一步凝练教育教学和人才培养等成果，提升评估材料质量，以便尽快拿出高质量的专业评估报告书。各专业负责人，教学评估工作负责人、院办教学秘书、学生秘书和学工办代表参加了会议。

为了进一步加强对专业建设和教学工作，落实学院推进会的精神和具体措施，生态学系于3月28日在海洋科技大楼704召开“生态学专业评估和发展”专题工作会，生态学系撰写评估报告的条块负责教师参加工作会议。

工作会重点围绕如何更好的撰写自评报告展开讨论，教学评估条块负责人汪振华、沈盎绿、焦俊鹏、徐鹏、丰美萍、王成栋和李训猛等分别介绍了自评报告材料填报进展和支撑材料的准备情况，并就学院工作

会提出的具体要求，对照自己的工作逐一做了说明。针对当前撰写的各项材料，参会教师重点从办学方向、专业定位、培养过程、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效和专业特色等方面展开热烈讨论，并提出具体的意见。重点对学校重点要求和强调的毕业论文方面，对毕业论文选题来源，指导教师科研项目为依托，科研支撑本科人才培养等三个核心内容做了进一步分析和讨论。全体教师均表示要认真学习相关文件，准确把握各项指标内涵、逻辑关系和审核重点，充分利用当前的时间，对各项资料进行收集整理，按照校院工作要求，对标对表，高质量、高效率确保生态学专业各项准备工作稳步推进。



供稿：海洋生态与环境学院

## 经管学院举办新文科专业认证专题培训

为深化基于 OBE 理念的教育教学改革，推进一流本科建设，3 月 3 日，经济管理学院邀请上海电机学院国际经济与贸易系教授卢仁祥做“新文科专业认证”专题培训。学院院长杨正勇，工商管理系、农林经济管理系负责人及骨干教师参与培训交流。

杨正勇对卢仁祥教授表示热烈欢迎与感谢，介绍了学院专业特色、师资力量、课程体系以及发展现状。



卢仁祥结合上海电机学院国际经济与贸易系申报新文科专业认证的成功经验，对新文科专业认证的工作周期、评判标准、逻辑结构等作了详细解读。卢仁祥强调，推进新文科认证必须从专业认证标准、自评报告准备工作、自评报告撰写工作、自评报告论证与完善四个角度细化落实专业认证调研、学习与工作部署；结合专业特色做好认证的宣传工作，以学生综合发展为导向做好人才培养方案，通过横向纵向对比优化课程设计与教学大纲，并进一步加强校外行业企业与学院，校外高校专家与系部骨干教师的深入合作与研讨。

在交流环节，与会老师就新文科专业认证后续工作开展与要点和卢仁祥进行了深入交流。本次专题培训是学院开展新文科专业认证的关键一环，也是学院推进专业建设与本科教育，助力一流本科高质量发展的重要工作。

供稿：经济管理学院

## 经管学院召开审核评估自评自建工作会议

为落实学校重点工作部署，对标国家新一轮本科教育教学审核评估要求，全力做好迎评准备工作，助推学院教育教学高质量发展。3月14日，经济管理学院召开2023年本科教育教学审核评估自评自建工作会议。学院各系部负责人及评估报告撰稿负责人、教务及教学秘书、行政及学工办负责人、骨干教师参会。会议由学院院长杨正勇主持。

学院教育教学审核评估工作组李欣首先传达学校会议精神、相关工作及文件要求。她提出，对照国家新一轮本科教育教学审核评估各项指标，各专业要坚持问题导向，细化自评方案，压实责任，稳步推进学院教育教学审核评估准备工作。



杨正勇对应学校工作部署对学院本次教育教学自评估工作开展组织机制、重难点等做了工作部署和要求。他要求各系部、版块负责人要提高政治站位，深切认识为党育人、为国育才的使命，深入学习贯彻党的二十大精神，把学生成长成才放在第一位；要细化和完善自评自建，特别是整改方案，认真组织、亲力亲为，不断发现问题和改进，切实提高学院教育教学水平；加强宣传和思想引导，积极营造迎评促进的优良氛围；各级各层夯实责任，认真履职、分级分层推进各项工作。

学院教务秘书王强、教学秘书刘东，针对学校反馈的学院近年教育教学工作中存在的问题进行了梳理和重点分析。与会人员结合学院实际，围绕本次教育教学自评估工作开展进行了细致讨论，为下一阶段工作开展打下基础。

供稿：经济管理学院

## 工程学院电气工程教研室开展 2022 届毕业论文（设计）专项检查

本科毕业论文（设计）是本科生培养计划中最后一个综合性实践教学环节，也是学生毕业及学位资格认定的重要依据。为了充分做好 2024 上半年新一轮审核评估准备工作，工程学院电气工程及其自动化专业、测控技术与仪器专业于 2023 年 3 月 14 日进行了 2022 届毕业论文（设计）专项检查。本次共检查 92 套毕业论文定稿及过程材料。





依据《上海海洋大学 2022 届本科毕业论文（设计）检查方案》，并结合专业实际，电气工程教研室提前梳理了毕业论文（设计）定稿的检查重点：如题目的一致性、论文是否有“原创性声明和版权使用授权声明”页，论文的学术专业性、格式规范性，工程教育认证专业是否撰写了“非技术指标”相关内容等；过程材料的检查重点：如文献综述和文献翻译的格式是否规范、原文和译文是否齐全，评分表分数计算与对应等级是否正确等。

在前期梳理的基础上，由电气、测控专业负责人、系室主任、教学督导成员组成的审核小组，采用线下集中检查的方式，对 92 套毕业论文（设计）材料的纸质版和电子版进行了全面检查，对发现的问题详细记录、汇总分析。会后各专业将问题及时反馈给指导教师，落实整改，全面提升 2022 届毕业论文（设计）的质量。

供稿：工程学院

## 信息学院教师受邀参加工程认证研修班并作专题报告

3 月 10-12 日，由浙江大学教育学院主办的工程教育专业认证专题研修班在杭州成功开班。来自全国 100 余所高校的近 300 名教务处长、院长、专业负责人和教师代表参加了培训。信息学院副院长袁红春受邀参加研修班并作专题报告。

会上，袁红春教授作了题为《工程教育专业认证自评报告的撰写及要素解析》报告，解读了中国工程教育认证协会发布的 2022 版《工程教育认证通用标准解读及使用指南》的新变化，并以案例形式介绍了自评报告撰写过程中应该关注的重点。

通过参加本次研修班，学习到工程教育专业认证的新变化、新要求，也让更多高校了解到上海海洋大学近年来在贯彻落实 OBE 教育理念方面所取得的阶段性成果。

供稿：信息学院

## 外语学院英语教学部开展课堂英语辩论教学研讨会

2023年3月25日,大英教学部听说强化教研室开展线上教学研讨,邀请外国语学院邵庆燕老师进行“英语课堂教学与辩论活动的有效结合”为主题的讲座,为大学英语教学与辩论活动的结合提供经验和指导。此次讲座由大英教学部副主任吕丽洁主持,大英教学部听说强化教师团队和大英教学部其他教师共同聆听了此次讲座。

希望听说强化教师团队能够以此次讲座为契机,积极探索英语口语类课堂活动的可能性,不断地提升教学水平,为大英听说教改项目的平稳有序推进做出自己的贡献。

供稿:外国语学院

## 外语学院日语系举办朗读比赛

2023年3月21日,由日语系主办,樱学社承办的第十一届“若叶杯”朗诵比赛在2309教室顺利举行。日语朗诵大赛的是已举办多届的一个精品活动,旨在激发学生学习兴趣,提供表现舞台。通过由同学们自己的精彩朗诵,增进同学们对日语的学习的热情。

本届朗读比赛有17名日语专业22级学生和7名系外学生参加。参赛选手选取了不同题材,进行了生动的朗读,获得了在场老师和观众的一致好评。

朗读比赛作为日语系竞赛活动的重要一环,是提高学生学习主动性和积极性,增强学习乐趣,丰富学生课外生活的一种有效方式,一直以来受到学生的广泛支持。今后日语系将不断丰富学生的课外活动,让学生们学有所乐,学有所获。

供稿:外国语学院

## 爱恩学院赴汕头大学商学院交流学习

3月3日上午，爱恩学院教工党支部书记、市场营销专业教研室主任丁其磊赴汕头大学商学院参加专业建设研讨会。汕头大学商学院副院长郭功星、市场营销教研组长贺姿雅、专业协调员蔡创能、孔莹、邹立凯等参加了研讨会。



研讨会上，丁其磊介绍了上海海洋大学及爱恩学院的发展历程，详细说明了爱恩学院市场营销专业的发展、师资力量、课程思政、学生就业及未来发展规划等情况，并表达了与商学院在专业建设、课程申报、人才培养等方面深化合作的意向和愿景。郭功星对学院中外合作办学特色、优势、人才培养质量和前景给予了高度评价，并愿意加强与学院的交流与合作。贺姿雅分享了《管理学》和《论文写作》课堂改革的经验，蔡创能介绍了专业培养方案和《大数据营销》课程建设的情况，孔莹就《营销管理》线上线下混合教学模式的实践进行了分享。研讨会后，参观了商学院文化建设成果和实践教学实验室。

通过此次研讨会的交流，双方希望进一步深化交流与合作，充分发挥各自优势，为推动两院高质量发展做出积极贡献。

供稿：爱恩学院

## 马院：紧紧聚焦新教材，协同攻关共发力

2023年春学期，是《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程全面修订、采用最新教材展开教学的第一个学期。教材修订内容较大，这就给教学带来了极大的挑战。面对这一新挑战，马克思主义学院以及教研室从各个层面展开工作，确保新学期《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程正常顺利有序展开。

一是学院及教研室超前谋划，组织开展专题培训。早在正式开学前，学院以及教研室就组织课程主要老师，积极展开专题研讨和交流，确保新学期教育教学质量和水平。大家通过学习和交流，进一步明晰了目标和方向，按照新修订的教材，及时修订完善了教学计划以及教学PPT等内容，为有序开展教育教学工作打下了坚实的基础。

二是教研室注重发挥“顶天立地”的一线平台作用，及时督促跟进教师的教育教学工作。教研室两次组织骨干教师展开专题研讨，积极围绕新修订的教材以及全面展开的“主观努力度+行为实践度+知识积累度”的思政课考核改革，一致达成了2023上半年注重“打基础”和下半年“提质效”的思路。通过团队集体攻关和协作的方式，在上半年注重做好两个方面工作。第一是全面修订《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程的“知识积累度”考核题库的修订工作，确保春学期考核前全面完成。第二个是按照学院要求，全面修订《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程展开专题教学的课程资源整合以及教学PPT等工作。

经过团队成员的共同努力，截止目前，《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程教育教学平稳，各方面工作有序展开。下半年，将在“打基础”的基础上，进一步注重提质增效，为课程申请上海市市级一流课程奠定坚实基础。

供稿：马克思主义学院

## 全校体育教学活动逐渐恢复正常

在本学期开学之初，因为受到春节前大范围新冠感染的影响，学生尚处于感染后的恢复期，整体的体质较弱，为此在2、3月份的体育课程教学活动中，教师将学生的身体恢复放在了课堂的第一位，开展了各种形式的身体素质练习，经过体育部全体教师和全校学生的近两个月的努力之后，学生的体质普遍得到增强，教学活动也逐渐转向正常。

在整个教学过程中，体育部教室采取小步多跑的原则逐渐加大学生的运动负荷，根据每个学生的身体恢复状态做出分层教学，在课堂时刻关注他们的身体反应。学生从开学之初的走路变成现在的中等强度的跑步，恢复程度超出预想，这为本学期乃至以后的教学活动的正常开展创造了条件。

除了课内活动，教师制订各项措施鼓励学生在课外积极进行身体锻炼，如采取打卡的方式让学生主动到操场进行各项体育活动，这是学生的体质迅速恢复的一个主要原因。

本学期的教学活动已经近半，下个学期除了完成教学任务之外，学生的体质测量工作也将开展，学生的各项体育活动于4月10日恢复正常，各种校内外体育比赛也会逐渐开放，全校的课内外体育活动逐渐回到常态，这是师生所期待的场景，会促进各项教学活动的开展，深入研究以及改革的开展。

供稿：体育部



## 【研究生教育动态】

### 工程学院积极开展国际交流与合作

为了优化学科布局，推进船舶与海洋工程学位点建设，工程学院积极开展国际学术交流。

3月7日，工程学院邀请里斯本大学徐海通研究员开展了主题为《CENTEC/IST在无人船等方向的介绍及船舶与海洋工程研究生培养合作》的线上交流。会议由副院长王芳研究员主持。首先，徐海通研究员介绍了CENTEC/IST在无人船等方向的研发方向和实验条件。然后，胡庆松、许竞翔、王芳、邢博闻、雷正玲、曹宇、陈雷雷、李志坚、张锦飞等就实验船的尺寸、智能监测系统的核心观测点、目标船的类型，以及实验船的制作材料等问题与徐海通研究员进行了充分的交流。随后，徐海通研究员回答了船舶与海洋工程专业学生的问题。最后，双方就船舶与海洋工程研究生合作培养方向的可能性进行了交流。

3月24日上午9:00，工程学院邀请南安普顿大学声学与振动研究所（ISVR）Daniil Yurchenko教授在海洋科技大楼109室开展了主题为《波浪能：基础理论、趋势和新思路》的学术报告。讲座由副院长王芳研究员主持。Yurchenko教授介绍了多种新一代波浪能转换装置，引起了船舶与海洋工程专业师生的极大兴趣，双方就新技术的相关细节和交叉融通的研究方法开展了热烈的讨论。

工程学院将以国际学术交流为契机，进一步加强国际合作的深度和广度，推进学院学科和学位点建设的高质量发展。

供稿：工程学院

## 【国际学生教育动态】

### 国际文化交流学院举办第九期知华教育活动

2023年3月17日下午，国际文化交流学院和上海工艺美术职业学院联袂协作，邀请上海漆艺博物馆王师军馆长开展第九期知华教育活动——“走进非遗漆珠”，向国际学生展现中华非遗文化漆艺的博大精深以及艺术家的工匠精神。活动由国际文化交流学院直属支部书记、副院长王琼主持，国际文化交流学院朱章华院长致欢迎辞，来自俄罗斯、泰国、越南、老挝、印度尼西亚、巴基斯坦等国家的34位国际学生参加此次体验活动。



本次中国传统文化体验活动是国际学院组织的第九期知华教育活动，此次活动为我校国际学生又打开一扇兴趣之窗，加深了国际学生对中国非物质文化遗产漆珠文化的了解，为我校国际学生中国传统文化实践和知华教育探索了新的道路。

供稿：国际文化交流学院

## 国际文化交流学院分别赴上海中医药大学、上海大学调研

2023年3月7日和21日，国际文化交流学院院长朱章华一行分别赴上海中医药大学和上海大学国际教育学院调研来华留学生教育工作。上海中医药大学国际教育学院党支部书记成琳、院长韩丑萍，上海大学国际教育学院院长李颖洁、副院长陈秀猛等接待到访。

朱章华表示，此次调研旨在向优秀高校学习来华留学生教育管理的先进经验，以便进一步提升我校来华留学教育的工作水平。座谈会上，学院就双方关心的国际学生招生、生源质量、国际中文课程体系建设与运行等工作进行了交流，并对国际学生培养、管理等方面有了深入了解。

供稿：国际文化交流学院

## 【继续教育动态】

### 2023 年度微山县渔业技术培训班在我校举办

2023 年 3 月 5 日—3 月 17 日来自微山县 85 名一线渔技站长、渔业党建基地带头人、合作社、企业负责人，分二个批次集中在我校参加渔业养殖技术培训班，为助力乡村振兴和现代渔业高质量发展注入新动能。



为提高培训的针对性、有效性、科学性，让学员获得全方位、多层次的专业知识和实用技能，我校培训结合微山实际，精准制定培训计划，多次与微山县相关部门探讨沟通，将培训内容涵盖了虾蟹养殖技术、工厂化养殖模式、特色品种养殖、预制菜加工等方面的内容，安排理论和实践经验丰富专家授课、专题研讨，做到按需施教、精准施教。此次培训也注重理论联系实践，分别在上海海洋大学崇明养殖基地、玉海堂乡村振兴三产融合示范项目地进行现场教学。通过本次培训，学员们纷纷感到开阔了视野，拓宽了思路，丰富专业知识，收获满满！

供稿：继续教育学院

★工作感悟★

## 教师在教学反思中该反思点什么

叶澜教授说：“一个教师写一辈子教案不可能成为名师，如果一个教师写三年教学反思，就有可能成为名师。”

教学反思是教师以自己的教学活动过程和课堂教学实践作为思考对象而进行全面、深入、冷静的思考和总结，对自己在教学活动过程和课堂教学实践中所作出的行为决策以及由此产生的结果进行审视和分析的过程，是教师专业发展和自我成长的核心因素，是一个优秀教师在成长过程中不可缺少的重要环节。

### 1. 课后反思的“五必须”

教学反思能力决定着教师的教学能力和在工作中开展研究的能力。那么，教师在教学反思中该反思点什么呢？

#### (1) 思所得，发扬长处，发挥优势

对教师而言，每一堂课总有自己满意的地方，也就是成功之处。

或是教学过程中达到预先设计目的的做法，或是课堂教学中突发事件的应变过程，或是教育学、心理学中一些基本原理运用的感触，或是教学方法上的改革与创新，或是双边活动开展的经验，或是在备课时未曾考虑到而在课堂上突然迸发出的灵感和火花，等等。

无论是哪一方面有益的收获，课后及时反思，这样日积月累、持之以恒，并把它们归类整理提升，形成一些带有规律性的东西，供以后教学时参考使用，并在此基础上不断地改进、完善、推陈出新，这样对提高课堂教学能力，探索课堂教学改革的思路，形成自己独特的教学风格，会大有好处。

#### (2) 思所失，汲取教训，弥补不足

任何一节课，即使教师的备课十分细密，慎之又慎，也不可能十全十美。如：对教材处理不当，对教学中偶发事件估计不足，对某个问题



阐述有失偏颇，对某个问题的处理感到力不从心等。对它们进行回顾、梳理，并作出深刻的反思、探究，使之成为引以为戒的教训。

只有敢于正视自己的不足，汲取教训，及时弥补不足，才能不断走向成功。因此，思所失既是教师对学生高度负责的表现，也是不断提高自身教学水平的客观需要。

### **(3) 思所疑，加深研究，解惑释疑**

这里的“疑”包括两个方面：

一方面是学生的疑点。每节课下来，学生或多或少会存在某些疑问，有时课堂上无法及时解决，教师把从学生方面反馈过来的疑点记录下来，细加琢磨，有利于今后的教学和复习更具针对性。

另一方面是教师的疑点。教师对教材中的问题并非一下子就可以理解得十分透彻，有时甚至是似是而非。通过课堂教学，教师自己会感觉到这些，把它记下来，促使自己今后对这一方面的问题加深研究，使之明白透彻。

### **(4) 思所难，突破难点，化难为易**

在课堂教学中，对教材难点的突破事关整个教学的成败。

所谓教材的难点，是指教师难讲、学生难懂的知识点。如果我们每一轮都把教材难点的处理方法、教学的信息反馈或效果、今后改进的教学设想等写下来，并且进行深入细致的分析、比较、研究，长期坚持，必将极大地提高教师处理教材难点的能力，化难为易，再帮助学生突破难点，使其加深对教材的理解。

### **(5) 思创新，扬长避短，精益求精**

一节课下来，教师应静心沉思：摸索出了哪些教学规律，教法上有哪些创新，知识上有什么发现，组织教学方面有何新招，解题的诸多误区有无突破，启发是否得当，训练是否到位，等等。

及时记下这些得失，并进行必要的归类与取舍，考虑一下再教这部分内容时应如何改进，写出新教学设计，这样教师就可以做到扬长避短，



精益求精。特别是可以为自己下一年的同期教学提供极好的帮助，避免再走弯路，从而提高自身的教学能力和教研水平。

## 2. 课后反思的七条路径

思之则活，思活则深，思深则透，思透则新，思新则进。

反思自己的教学行为，总结教学的得失与成败，对整个教学过程进行回顾、分析和审视，才能形成自我反思的意识和自我监控的能力，才能不断丰富自我素养，提升自我发展能力，逐步完善教学艺术，以期实现教师的自我价值。

### (1) 要反思教学行为是否达到教学目标

新课标要求我们在确定每节课（或活动）的教学目标时，要特别注意培养学生的核心素养。

现代教学要求摆脱唯知主义的框框，进入认知与情意和谐统一的轨道。因为对学生的可持续发展来讲，核心素养其适用性更广，持久性更长。

所以，核心素养必须有机地融入到课程教学内容中去，并有意识地贯穿于教学过程中，使其成为课程教学内容的血肉，成为教学过程的灵魂。

### (2) 要反思教学活动是否“沟通”和“合作”

叶澜教授曾提出：“人类的教育活动起源于交往，教育是人类一种特殊的交往活动。”教学活动作为教育活动的一部分，“没有沟通就不可能有教学”，失去了沟通的教学是失败的教学。

教学，是集约化、高密度和多元结构的沟通活动，成功的教学过程，应该形成多种多样的、多层面、多维度的沟通情境和沟通关系。

教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。教学中的师生关系不再是“人与物”关系，而是“我与你”关系；教师不再是特权式人物，而是与学生平起平坐的一员；教学便是师与生彼此敞开心扉、相互理解、相互接纳的对话过程。

在成功的教学过程中，师生应形成了一个“学习共同体”，他们都作为平等的一员在参与学习过程，进行心灵的沟通与精神的交融。没有交往，没有互动，就不存在或未发生教学，那是只有教学形式表现而无实质性交往发生的“假教学”。

### **(3) 要反思是否创造性地使用了教材**

教材，历来被作为课程之本。而在新的课程理念下，教材的首要功能只是作为教与学的一种重要资源，但不是唯一的资源，它不再是完成教学活动的纲领性权威文本，而是以一种参考提示的性质出现，给学生展示多样的学习和丰富多彩的学习参考资料。

同时，教师不仅是教材的使用者，也是教材的建设者。因为本次课程改革中的一些改革理念仍具有实验性质，不是定论，不是新教条，不是不允许质疑的结论，还有待在实践中进一步检验、发展和完善。因此，我们在创造性使用教材的同时，可以在“课后反思”中作为专题内容加以记录，既积累经验又为教材的使用提供建设性的意见，使教师、教材和学生成为课程中和谐的统一体。

### **(4) 要反思教学过程是否存在着“内伤”**

要反思自己是否在刻意追求所谓的“好课”标准：教学环节中的“龙头”“凤尾”“铜腰”个个精雕细琢，教学手段中的“电媒”“声媒”“光媒”一个不能少；学生讨论热热闹闹，回答问题对答如流。

这种“好课”似乎无懈可击，但有没有给学生思考的空间？小组合作学习有没有流于形式？讨论是否富有成效？“满堂灌”是否有越俎代庖之嫌？有没有关注学生情感、态度、价值的变化？学生的创造性何在？对这些“内伤”必须认真回顾、仔细梳理、深刻反思、无情剖析，对症下药，才能找出改进策略。

### **(5) 要反思教学过程中是否迸发出“火花”**

教学，不仅仅是一种告诉，更重要的是如何引导学生在情境中经历、体验、感悟、创造。

教学过程中，学生常常会于不经意间产生出“奇思妙想”、生发出创新火花，教师不仅应在课堂上及时将这些细微之处流露出来的信息捕捉、加以重组整合，并借机引发学生开展讨论，给课堂带来一份精彩，给学生带来几分自信。

更应利用课后反思去捕捉、提炼，既为教研积累了第一手素材，又可拓宽教师的教学思路，提高教学水平。将其记录下来，可以作为教学的宝贵资料，以资研究和共享。

#### **(6) 要反思教学过程是否适应学生的个性差异**

学生的个性差异是客观存在的。成功的教育制度，成功的教育者，必须根据学生的个性特长禀赋优点，因材施教，因人施教，因类施教，充分发挥学生的个性特长，让性格各异的学生争奇斗艳，各领风骚，让每一个学生都有施展才能的天地与机会。

换言之，成功的课堂教学，应让基础好的学生“吃得饱”、跑得快，让中等生“吃得好”、跑得动，让学困生“吃得了”、不掉队。

因此，无论是情境的创设还是内容的呈现，无论是问题的设置，还是释疑解惑，均应“为了一切学生”，多层次、多维度、多渠道地开展教育活动。因为教育的最大使命就是尊重学生的个性差异，尽可能地创设条件发展学生的思维能力，培养学生的思维品质，促进全体学生的发展。

#### **(7) 要反思教学过程是否存在“伪探究”**

有的探究性学习只表现在问题的探究上，只要教师抛出一个问题，几个学生立即围成一团分组讨论，也不管小组成员的组合是否合理，问题的价值是否有讨论的必要；待几分钟后，教师一声击掌，学生的讨论戛然而止；再由小组中的“老面孔”、优生发言。

至于其他学生，尤其是学习有困难的学生，在讨论时是否真正心到神到力到？是否真正学会了应该学会的方法、技能、知识？就不得而知。

这种“神散形未散”的“伪探究”掩盖了个性之间的差异，甚至会剥夺部分学生的独立思考、质疑、发言的权利。那么到底解决了多少“疑难病症”？又有多少学生真正参与、体验了学习的快乐、获得心智的发展呢？

来源：高校教师专业发展联盟